

1 **ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2019 DO CONSELHO**  
2 **INTERDEPARTAMENTAL DA FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE**  
3 **PIRACICABA, DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos trinta dias do  
4 mês de janeiro de dois mil e dezenove, com início às catorze horas, realizou-se na sala de  
5 reuniões da Diretoria da Faculdade de Odontologia de Piracicaba, da Universidade Estadual de  
6 Campinas, a primeira Reunião Ordinária do ano de 2019 do Conselho Interdepartamental, sob a  
7 presidência do Diretor **Prof. Francisco Haiter Neto**. Estiveram presentes à reunião os seguintes  
8 membros: **Profª. Rosana de Fátima Possobon, Prof. Márcio de Moraes, Profª. Fernanda**  
9 **Klein Marcondes, Prof. Francisco Humberto Nociti Junior** (*suplente da Profª. Renata Cunha*  
10 *Matheus Rodrigues Garcia*), **Prof. Marcelo Rocha Marques** (*suplente do Prof. Paulo Henrique*  
11 *Ferreira Caria*), **Profª. Maria Beatriz Duarte Gavião**. *Participou da reunião o Diretor*  
12 *Associado Prof. Flávio Henrique Baggio Aguiar*. Justificaram ausência **Profª. Brenda Paula**  
13 **Figueiredo de Almeida Gomes e Prof. Mário Fernando de Góes**. *Esteve ausente o discente*  
14 *Mateus Pavarin Pereira*. Iniciando a reunião, o Sr. Diretor colocou para apreciação a ata da 6ª  
15 Reunião Ordinária do CI de 2018, a qual foi aprovada com uma abstenção. Passando ao  
16 segundo item da Pauta, o Sr. Diretor esclareceu que o item referia-se a discussão sobre a nova  
17 estrutura dos Departamentos. Informou que no dia vinte e um de dezembro de 2018, recebeu  
18 um Ofício encaminhado pela Reitoria, tomando ciência do Ofício no dia dois de janeiro do  
19 corrente ano. O Sr. Diretor leu o conteúdo do Ofício aos presentes: “*Considerando o disposto*  
20 *no artigo 85-A do Estatuto e artigo 149-A do Regimento da UNICAMP, estabelece que o*  
21 *número mínimo de docentes para manutenção, fusão ou divisão do Departamento são dez (10)*  
22 *docentes. A Deliberação CONSU 29/2012, estabeleceu o prazo de doze (12) meses para as*  
23 *Unidades promoverem as reestruturações Departamentais e submetê-las às instâncias*  
24 *superiores, porque os prazos adicionais dados pelo CONSU à Comunidade já expiraram”*. Prof.  
25 Haiter disse que a reestruturação era para ter sido feita no ano de 2012, pois nesta época alguns  
26 Departamentos já não estavam dentro do número mínimo de docentes por Departamento.  
27 Informou que o Reitor decidiu que as Unidades teriam sessenta (60) dias a contar do dia dezoito  
28 de dezembro, data do despacho do Ofício enviado no dia vinte e um de dezembro, para que as  
29 Unidades fizessem a Reestruturação Departamental, para então serem enviadas às instâncias  
30 superiores, mantendo no mínimo dez docentes em cada Departamento. Prof. Francisco  
31 Humberto Nociti Junior quis saber quais eram as Unidades que tinham Departamentos com  
32 menos de dez docentes em cada um. Prof. Haiter disse que a FEA, a FEC, o IFCH, o IA e a  
33 FEEQ teriam um (1) Departamento cada com menos de dez (10) docentes, a Faculdade de  
34 Ciências Médicas estava com cinco (5) Departamentos e a FOP com três (03) Departamentos.  
35 Após os esclarecimentos Prof. Haiter continuou com a leitura do Ofício: “*As Unidades terão*  
36 *sessenta (60) dias para fazer a reestruturação, determinando que a DGRH extinga as*  
37 *gratificações vacantes das chefias e secretárias de Departamento listadas abaixo”*. O Sr.  
38 Diretor disse que diante deste Ofício, os três (03) Departamentos da FOP que não preencheram  
39 os requisitos de contar com dez (10) docentes teriam as gratificações de Chefes de  
40 Departamento e Secretárias extintas num prazo de sessenta (60) dias. Prof. Haiter salientou que  
41 havia sido enviado e-mail aos Chefes de Departamento esclarecendo a situação para que se  
42 pensasse numa melhor solução. Enfatizou que como já havia uma Comissão discutindo a  
43 Recertificação, essa mesma comissão poderia Reestruturar os Departamentos, pois o período  
44 para decisão seria curto, impossibilitando discussões mais demoradas. Disse que como o prazo  
45 era até o dia dezoito de fevereiro, Prof. Haiter propôs que os membros deste Conselho levassem  
46 o assunto aqui apresentado para discussão em seus Departamentos, recebendo sugestões até o  
47 final da reunião da Congregação que ocorreria no dia seis de fevereiro, para que houvesse tempo  
48 hábil para a distribuição de Pauta para uma Congregação Extraordinária no dia treze de

49 fevereiro onde se decidiria qual a melhor proposta apresentada para a Reestruturação dos  
50 Departamentos da FOP. Prof. Francisco Nociti indagou se todas as propostas apresentadas  
51 seriam votadas. Prof. Haiter disse que as sugestões apresentadas seriam analisadas e caso  
52 houvesse alguma inconsistência esta não seria colocada em votação. O Sr. Diretor disse que  
53 havia quatro opções de Reestruturação, as quais foram apresentadas nesta reunião como opção  
54 1, opção 2, opção 3 e opção 4, mas que dentre as quatro, a opção 1 e a opção 2 seriam mais  
55 viáveis e caso todos os membros deste Conselho concordassem, estas opções seriam passadas  
56 aos membros dos Departamentos. Prof. Haiter informou que os Departamentos da FOP que não  
57 contavam com o mínimo de dez (10) docentes, era a Morfologia, a Odontologia Social e  
58 Ciências Fisiológicas. Disse também que o nome dos Departamentos não seria afetado e que  
59 independente do Departamento que o docente estivesse inserido, continuaria com a sua sala e  
60 seu laboratório. O Sr. Diretor explanou as quatro opções de Reestruturação de Departamentos  
61 apresentadas nesta reunião. Disse que uma das opções (a opção 4 da planilha apresentada) seria  
62 a existência de apenas dois (02) Departamentos, ficando um Departamento com quarenta e  
63 cinco (45) membros e o outro com trinta e cinco (35) membros. Informou que nesta opção um  
64 Departamento seria denominado Clínica e a Pré-Clínica teria as seguintes áreas: PT, Fixa, PPR,  
65 Dentística, Endodontia, Ortodontia, Pediatria, Cirurgia, Periodontia, Radiologia, Semiologia e  
66 Farmacologia. O outro Departamento seria composto pelas áreas Básica e Social, contando com  
67 áreas Anatomia, Histologia, Fisiologia, Bioquímica, Microbiologia, Patologia, Bioestatística,  
68 Educação para Saúde, Preventiva, Psicologia, Orientação, Legal e Materiais Dentários. Prof.  
69 Haiter disse que a opção 3 seria formar quatro (04) Departamentos conforme reunindo as  
70 grandes áreas Social, Clínica, Pré-Clínica e Básica. Disse que o que preocupava nesta sugestão é  
71 que teria um Departamento grande de Clínica com trinta e nove (39) docentes, o que traria uma  
72 perda de representatividade aos professores deste Departamento, pois o voto deste  
73 Departamento teria o mesmo peso do voto de um Departamento que tivesse apenas onze (11)  
74 docentes. Sendo que o Departamento que tivesse onze (11) docentes, no caso em tela a Social, e  
75 ocorresse uma aposentadoria haveria a necessidade de refazer a distribuição dos Departamentos.  
76 O Sr. Diretor disse que em sua opinião estas duas opções apresentadas não deveriam ser  
77 consideradas. Prof. Haiter passou a apresentar as duas outras propostas de reestruturação de  
78 Departamento (a opção 1 e a opção 2 da planilha apresentada). A proposta de opção 1 seria mais  
79 simples alterando menos o cenário atual. Disse que atualmente havia sete (07) Departamentos e  
80 com esta opção haveria cinco (05) Departamentos. Disse que nesta opção se uniria o  
81 Departamento de Ciências Fisiológicas com a o Departamento de Morfologia e também seriam  
82 unidos os Departamentos da Odontologia Social com a Odontologia Infantil. Ficando a  
83 Odontologia Social e a Odontologia Infantil com dezenove (19) docentes, Diagnóstico Oral com  
84 dezessete (17) docentes, Prótese e Periodontia com quinze (15) docentes, a Odontologia  
85 Restauradora com dezesseis (16) docentes e a Morfologia juntamente com as Ciências  
86 Fisiológicas com treze (13) docentes. Prof. Haiter disse que havia um dilema, se deveria se  
87 pensar no hoje ou pensar num futuro não distante que seriam as aposentarias que poderiam  
88 ocorrer. Informou que no mês de janeiro de 2019 ocorreram cinco (05) aposentadorias de  
89 docentes e como havia um impasse referente às reformas da Lei da Previdência, dependendo  
90 dos acontecimentos, docentes que já preencheram os requisitos para a aposentadoria poderiam  
91 solicitá-la. O Sr. Diretor expôs a opção 2 de Reestruturação dos Departamentos, a qual se  
92 baseava nos Departamentos das outras Universidades Estaduais Paulista, alterando um pouco  
93 mais os Departamentos que a opção anteriormente apresentada. Prof. Haiter disse que esta  
94 opção seria um pouco mais balanceada que as demais já apresentadas, pois teria margens para  
95 aposentadorias que viessem acontecer. Disse que nesta opção a Odontologia Social e a  
96 Odontologia Infantil se uniriam, a Microbiologia deixaria o Diagnóstico Oral, a Periodontia

97 migraria para o Diagnóstico Oral e tanto a Prótese Total, como a Prótese Fixa e a Prótese Parcial  
98 Removível migrariam para o Departamento de Odontologia Restauradora. Prof. Haiter disse  
99 que baseado nas demais Universidades Estaduais Paulista em que a USP/ São Paulo teria a  
100 Periodontia junto com a Radiologia, como a USP/Ribeirão Preto também e na UNESP/ São José  
101 dos Campos a Cirurgia, Radiologia e Periodontia pertenceriam ao mesmo Departamento, como  
102 também a UNESP/Araçatuba. Informou que neste ano uma secretária de Departamento já havia  
103 se aposentado e haveria a iminência de ocorrer mais duas aposentadorias de secretários no prazo  
104 de dois (02) anos. Prof. Francisco Nociti disse que se houvesse a decisão de escolher a proposta  
105 com quatro (04) Departamentos se perderia uma gratificação de Chefe de Departamento. Prof.  
106 Haiter disse que este seria um problema a ser enfrentado na Recertificação da Faculdade, e caso  
107 a Congregação decidisse por quatro (04) Departamentos, a Recertificação iria ser trabalhada  
108 com (04) gratificações, mas se decidisse por cinco (05) Departamentos, a Recertificação seria  
109 trabalhada com cinco (05) gratificações. Prof. Francisco Nociti disse não achar interessante a  
110 perda de uma gratificação de Chefe de Departamento devido a redução de Departamentos. Disse  
111 que na Recertificação poderia ser estudada outra forma de cortes de gratificação. Prof. Flávio  
112 disse que o assunto foi abordado na última reunião realizada para a Recertificação. Disse que a  
113 próxima reunião da Recertificação seria marcada somente após a decisão da Congregação  
114 referente ao número de Departamentos. Prof. Flávio disse que na reunião da Recertificação foi  
115 enaltecida a possibilidade de aposentadorias que pudessem ocorrer e causou preocupação, pois  
116 se a Congregação escolhesse a opção 1 com cinco (05) Departamentos, possivelmente a FOP  
117 estaria no limite de docentes nos Departamentos. Disse que com a vacância de docentes causada  
118 por aposentadorias, e até ocorrer nova contratação, a Reitoria poderia alegar que o  
119 Departamento não estaria dentro das normas podendo fazer o Departamento migrar para outro  
120 Departamento ocasionando nova discussão sobre a Reestruturação dos Departamentos. Prof.  
121 Francisco Nociti disse entender a preocupação frente a aposentadorias, mas salientou que  
122 também havia a expectativa de novas contratações. Enfatizou que deveriam ser trabalhados os  
123 números atuais e não expectativas. Prof. Flávio disse mostrar preocupação, pois a expectativa de  
124 aposentadorias na FOP era grande e caso ocorresse uma mudança na Lei da Previdência Social  
125 poderia aumentar o número de aposentadorias. Prof. Haiter disse que se pensasse somente em  
126 números seria simples, pois se decidisse por quatro (04) Departamentos seriam em torno de  
127 vinte (20) docentes por Departamento e caso se optasse por cinco (05) Departamentos seriam  
128 em torno de dezesseis (16) docentes por Departamento. O Sr. Diretor disse que estaria aberto à  
129 sugestões e que em momento algum a Reestruturação foi pensada em pessoas, e a  
130 Reestruturação estaria sendo feita com respaldo nos números apresentados. Prof<sup>a</sup>. Maria Beatriz  
131 Duarte Gavião indagou se seria possível a Reestruturação ser colocada em prática a partir de  
132 junho para que os Chefes de Departamento pudessem incorporar a gratificação. Prof. Haiter  
133 disse que se o prazo de Reestruturação fosse cumprido, a Reestruturação apenas se concretizaria  
134 após ser aprovada pelo CONSU. Disse que haveria um CONSU no mês de março, mas não  
135 saberia dizer se haveria tempo hábil para a Reestruturação passar pela reunião da CAD antes da  
136 reunião do CONSU do mês de março. Salientou que a outra reunião do CONSU seria no mês de  
137 maio e como era mês da data base, provavelmente o CONSU seria em torno das discussões  
138 salariais. Prof. Haiter disse que provavelmente a Reestruturação somente se concretizaria em  
139 agosto após a reunião do CONSU do dia seis de agosto. Prof<sup>a</sup>. Fernanda Klein disse não  
140 entender o porquê de precisar de uma Deliberação do CONSU se a Deliberação que exige o  
141 mínimo de dez (10) docentes por Departamento já seria uma Deliberação CONSU. Prof. Haiter  
142 disse que o Ofício enfatizava a necessidade de passar a Reestruturação nas instâncias superiores:  
143 “ *O dirigente das Unidades indicadas no Ofício em anexo, encaminhem no prazo de sessenta*  
144 *(60) dias a contar da data desse despacho*” – 18/12/2018 – “*a reestruturação Departamental*

145 *para submissão às instâncias superiores, atendendo o número mínimo de dez (10) docentes”.*  
146 Prof. Haiter informou que após a decisão da Reestruturação na FOP, solicitaria ao Reitor que  
147 não cortasse as gratificações de imediato e aguardasse o final de todo o processo. Prof. Nociti  
148 disse que na opção 2 com quatro (04) Departamentos, o Departamento de Prótese e Periodontia  
149 seria desmembrado e indagou se o atual Chefe continuaria como chefia ou haveria a necessidade  
150 de nova eleição. Prof. Haiter disse que todos os Chefes de Departamento trocavam de chefia no  
151 mesmo mês, com exceção do Chefe do Departamento de Diagnóstico Oral. De tal forma,  
152 mesmo se a escolha da Congregação fosse de cinco (05) Departamentos, também haveria a  
153 necessidade de uma nova eleição para Chefe de Departamento. Prof. Haiter disse ao Prof.  
154 Francisco Nociti que a Periodontia foi colocada junto ao Diagnóstico Oral pensando na  
155 possibilidade da Periodontia estar junto a Cirurgia-Implante, Doença Periodontal com Patologia  
156 levando em consideração o histórico de outras Universidades. Prof. Márcio de Moraes disse que  
157 as opções 3 e 4 apresentadas para a Reestruturação não seriam interessantes, principalmente pela  
158 perda de representatividade dos docentes, mas que a opção 2 apresentada, que contava com  
159 quatro (04) Departamentos seria a seu ver a de melhor, principalmente pela afinidade das áreas.  
160 Disse que particularmente gostaria de estar junto à Periodontia, e que na maioria das Faculdades  
161 do Brasil a Periodontia e a Cirurgia caminhavam juntas. Prof. Francisco Nociti disse preferir  
162 alterar o mínimo possível, e se houvesse um número de secretárias suficientes, se preservaria  
163 uma gratificação de Chefe de Departamento. Prof. Haiter enfatizou que com a aposentadoria de  
164 secretárias de Departamento não haveria reposição e os docentes precisariam estar cientes da  
165 situação. Disse que além das propostas de opção 1 e 2 aguardaria o envio de sugestões até o  
166 final da tarde do dia seis de fevereiro. Continuando a reunião, o Sr. Diretor informou que no dia  
167 vinte e três de janeiro do corrente ano ocorreu um vendaval no município de Piracicaba e uma  
168 árvore localizada no estacionamento dos docentes da FOP caiu sobre o gradil, danificando parte  
169 deste. Explicou que parte da árvore atravessou o gradil caindo fora dos limites da FOP atingindo  
170 outra árvore que conseqüentemente caiu na pista da Rodovia Laércio Corte. Disse que foi  
171 comunicado dos estragos pelo pessoal da segurança do campus que acionaram o Corpo de  
172 Bombeiros para a liberação da pista. Informou que além da árvore, vários vidros foram  
173 danificados, incluindo a porta de vidro da Clínica que estourou, necessitando de nova porta. O  
174 Sr. Diretor disse que em virtude da árvore danificada, esta poderia cair. Prof. Haiter alertou para  
175 que os docentes evitassem estacionar os veículos próximos ao local. Continuando os informes, o  
176 Sr. Diretor disse que a FOP tinha sua própria estação de tratamento de esgoto, mas que a mais  
177 ou menos há um ano a Águas do Mirante/SEMAE estava cobrando além da taxa de água a taxa  
178 de esgoto. Disse que como a rede de esgoto do SEMAE não chagava até a FOP e faculdade  
179 tinha sua própria estação de tratamento, não sendo justa tal cobrança. Disse que em reunião com  
180 o Presidente do SEMAE não houve acordo para a liberação da cobrança e já que a FOP teria que  
181 arcar com a taxa de esgoto exigiu do SEMAE que a rede de esgoto passasse pela FOP, assim  
182 não tendo a FOP que arcar com o tratamento de seu esgoto. Prof. Haiter disse que no final de  
183 2018 a Águas do Mirante iniciou as obras de ligação da rede de esgoto da FOP, arrebatando  
184 todo o asfalto do estacionamento dos docentes até a Morfologia, subindo na área da academia ao  
185 ar livre para fazer toda a tubulação. Prof. Haiter disse que desde o início da cobrança da taxa de  
186 esgoto até a ligação à rede de esgoto o interstício foi mais de um ano. Informou que como a  
187 FOP não faria mais o tratamento de seu esgoto, a estação de tratamento seria aterrada. Prof.  
188 Haiter informou que em relação à construção dos novos prédios, o edifício de Clínica e Pré-  
189 Clínica teve sua construção suspensa e sua licitação sendo prorrogada por períodos de cento e  
190 vinte (120) dias. Prof. Haiter informou que para o início das obras foi disponibilizado R\$  
191 3.600.000,00 (três milhões e seiscentos mil reais) e que no início deste ano, o coordenador do  
192 Campus Bento foi chamado em Campinas para uma conversa a respeito do edifício de Clínica e

193 Pré-Clínica. Disse que em conversa entre o Bento e a funcionária Talita foi cogitado de a  
194 UNICAMP dar um aporte de R\$ 2.500.000,00 ( dois milhões e quinhentos mil reais) para dar  
195 andamento nas obras. Ocorre que a construção total do edifício de Clínica e Pré-Clínica estaria  
196 orçada em R\$ 11.800,000 (onze milhões e oitocentos mil reais). Prof. Haiter disse que a  
197 funcionária Talita ofereceu duas opções em relação ao edifício de Clínica e Pré-Clínica da FOP.  
198 Uma das opções seria prorrogar por mais cento e vinte (120) dias a suspensão do contrato ou  
199 fazer o cancelamento do contrato. Disse que a funcionária Talita indagou ao Bento se a FOP  
200 teria R\$ 5.000.000,00 (cinco milhões de reais) para a continuidade das obras. Prof. Haiter disse  
201 que não havia nenhum documento que comprovasse tal conversa e que a FOP não  
202 disponibilizava R\$ 5.000.000,00 (cinco milhões de reais) no orçamento. O Sr. Diretor disse que  
203 depois de alguns dias recebeu um Ofício solicitando a manifestação de interesse ou não de  
204 prorrogação no contrato do edifício de Clínica e Pré-Clínica. Prof. Haiter disse que iria  
205 responder o Ofício informando que a FOP não teria recursos próprios para continuar com a  
206 construção, porém antes de se manifestar, o processo foi solicitado de volta à Campinas com a  
207 decisão de prorrogar o processo da licitação por mais cento e vinte (120) dias. Prof. Haiter disse  
208 que esta prorrogação poderia ser uma esperança para a continuação das obras. Disse que os R\$  
209 3.600.000,00 (três milhões e seiscentos mil reais) seriam para um ano de obra. Disse imaginar  
210 que se houvesse a prorrogação e autorização, no ano de 2019 poderia ser gasto os R\$  
211 3.600.000,00 (três milhões e seiscentos mil reais) já depositados na conta da FOP necessitando  
212 de mais verbas somente para o próximo ano. O Prof Marcio de Moraes disse ficar abismado  
213 com a desinformação da DGA em relação aos recursos que cada unidade possui e que o  
214 questionamento da funcionária Talita mostrava total desinformação da situação financeira da  
215 FOP. O Sr. Diretor continuou com os informes onde cinco (05) docentes e cinco (05)  
216 funcionários aguardavam a publicação de suas aposentadorias no DOE. Disse que os cinco (05)  
217 docentes a se aposentar seriam o Prof. Pedro Luiz Rosalen, a Profª. Maria Cristina Volpato, o  
218 Prof. José Ranali, a Profª. Gláucia Maria Bovi Ambrosano e a Profª. Solange Maria de Almeida  
219 Boscolo, e os cinco funcionários seriam Sandra Regina da Silva, Liliane Fabbri Ceccato, Eliete  
220 Riguetto Roque, Bento José Alves de Moraes e Luciane Aparecida Duarte Sattolo. Prof.  
221 Francisco Nociti perguntou se o Curso Técnico de Prótese Dentária já havia sido transferido  
222 para o COTIL. Prof. Haiter informou que em reunião com a Profª. Teresa responsável pelos  
223 cursos de ensino médio da UNICAMP (COTIL e COTUCA) e com o Diretor do COTIL ficou  
224 acordado que o Curso Técnico de Prótese Dentária juntamente com os funcionários do Curso  
225 seria transferidos para Limeira, aguardando apenas um “de acordo” do Reitor. O Sr. Diretor  
226 disse que a FOP não poderia contratar professores para o Curso Técnico de Prótese Dentária  
227 denominados MST, pois o Curso Técnico de Prótese Dentária não é reconhecido pela  
228 UNICAMP como um curso da FOP. Esclareceu que a contratação de professores MST poderia  
229 ser feita apenas pelos cursos técnicos do COTIL e COTUCA. Prof. Haiter disse que no Curso  
230 Técnico de Prótese Dentária havia dois (02) professores ministrando o curso e estaria em aberto  
231 duas (02) vagas para professores MST, sendo que uma das vagas estaria contingenciada e outra  
232 liberada, mas por causa do Regimento da UNICAMP a FOP não poderia contratar. O Sr. Diretor  
233 disse não saber como o Curso Técnico de Prótese Dentária funciona a mais de quarenta e dois  
234 (42) anos de maneira informal. Prof. Haiter disse que a melhor solução para o Colégio Técnico  
235 seria a transferência. Informou que o Curso Técnico de Prótese de Dentária por ser considerado  
236 um curso técnico era regido pela Secretaria da Educação e que atualmente contava com dois  
237 (02) professores que num futuro próximo poderiam se aposentar sem a possibilidade da FOP  
238 contratar novos docentes MST ocasionando o encerramento do curso. Salientou que também  
239 havia dois (02) técnicos que auxiliavam os docentes e estariam prestes a se aposentar também.  
240 Disse que caso a transferência do Curso Técnico de Prótese Dentária se concretizasse, em 2020

241 o curso estaria com as atividades no COTIL. Prof. Haiter enfatizou que caso a Reitoria não se  
242 dispusesse em aceitar a transferência o curso continuaria com suas atividades em Piracicaba.  
243 Dando prosseguimento aos informes, o Sr. Diretor disse que a FAPESP havia liberado o uso da  
244 Reserva Técnica Institucional para a aquisição de um novo gerador. Informou que a cotação do  
245 gerador estaria em andamento e a programação seria para que o gerador fosse instalado até o  
246 final do ano de 2019. Disse que com a instalação desse novo gerador, a FOP ficaria com dois  
247 geradores, porém enfatizou que os geradores funcionavam por certo período de tempo. Prof.  
248 Haiter disse que com dois (02) geradores em caso de necessidade de uso, poderia ser feito o uso  
249 intercalado, porém seria necessário verificar se a fiação da Faculdade comportaria tal  
250 procedimento. O Sr. Diretor informou que havia a necessidade de manutenção na instalação  
251 elétrica do corredor da Odontologia Social, pois o barramento estaria desgastado além da  
252 necessidade da manutenção de toda a instalação do prédio principal da FOP para verificar todo  
253 o barramento do prédio. Profª. Fernanda Klein indagou quais seriam as providências referente à  
254 área de Farmacologia, já que contava com apenas um (01) docente devido as recentes  
255 aposentadorias. Prof. Haiter disse que o pedido de contratação emergencial de dois (02)  
256 docentes para a área de Farmacologia já havia sido enviado para Campinas e além deste pedido  
257 foram feitos outros pedidos de contratação, pois houve a solicitação de um (01) docente para a  
258 área de Dentística, um (01) docente para a área de Prótese e um (01) docentes para a área de  
259 Bioestatística. Desta forma foram seis (06) aposentadorias com a solicitação de cinco (05)  
260 professores substitutos. Disse que o Ofício com as solicitações de contratação retornou  
261 solicitando que fosse informado quais seriam os docentes a serem substituídos para então  
262 enviarem a solicitação a DGRH para a confirmação. O Sr. Diretor informou que no dia  
263 dezessete de dezembro de 2018 em conversa com a Coordenadoria Geral da Universidade  
264 externou sua preocupação com as aposentadorias da FOP, expondo que nos últimos três anos  
265 houve a aposentadoria de vinte e sete (27) funcionários sem nenhuma reposição. Enfatizou a  
266 aposentadoria de onze (11) docentes nos últimos três anos, com a defasagem de mais de 10% do  
267 quadro de docentes e a possibilidade de futuras aposentadorias de docentes num curto período  
268 de tempo. Prof. Haiter disse que nesta conversa a Profª. Teresa, a mesma informou que já  
269 existia um estudo para liberação de contratações no ano vigente, mas que dependeria da situação  
270 financeira da Universidade. Prof. Haiter informou que existia a possibilidade de contratação  
271 emergencial desde que houvesse forte fundamentação sobre a necessidade da contratação  
272 passando pela liberação da Reitoria. Salientou que não sabia o número de contratações  
273 emergenciais que poderiam ser liberadas por parte da Reitoria e que esperava o aumento na  
274 arrecadação para recursos no orçamento da Universidade no ano de 2019. Disse que a  
275 Universidade havia reservado no orçamento do corrente ano R\$ 9.000.000,00 (nove milhões de  
276 reais) para promoção e contratação docente, mas ainda não havia sido definida a divisão destes  
277 recursos. O Sr. Diretor disse que havia planejado apresentar nesta reunião as reivindicações dos  
278 Departamentos para saber o número de progressões que seriam liberadas, porém não apresentou  
279 os números nesta reunião devido a necessidade da reestruturação dos Departamentos. Enfatizou  
280 que na próxima reunião deste conselho seriam discutidas as possíveis regras para progressões  
281 horizontais e verticais. Informou que havia a liberação de três (03) progressões que poderiam ter  
282 critérios estabelecidos para a progressão, e como havia demanda, as progressões poderiam ser  
283 feitas. Prof. Flávio disse que em conversa com a Profª Teresa Atvars salientou as condições  
284 atuais da Clínica da FOP, pois esta não respeitava as regras vigentes, oferecendo grande risco  
285 tanto para pacientes como para alunos. Informou que nesta mesma conversa comentou sobre o  
286 déficit de funcionários e que por tal motivo os serviços da Clínica seriam diminuídos. E caso  
287 não houvesse reposição de docentes os atendimentos também diminuiriam. Prof. Flávio  
288 lembrou que já havia sido enviado à Reitoria um Ofício com a solicitação da redução do

289 número de vagas no Curso de Odontologia. Salientou que caso a redução não ocorresse seria  
290 necessário dividir os alunos em duas turmas com o revezamento de atendimento, pois a  
291 faculdade não teria funcionários suficientes para dar suporte na Clínica. Prof. Flávio informou  
292 que a responsável pelas bolsas de alunos carentes era a Assistente Social Sandra, mas esta havia  
293 se aposentado, estando a FOP sem um responsável pelas bolsas de alunos carentes. Disse que a  
294 Assistente Social da FCA e FT viria um período na semana para atendimento, mas mesmo assim  
295 este tempo seria insuficiente pela demanda. Prof<sup>a</sup>. Maria Beatriz Duarte Gavião perguntou se a  
296 UNICAMP não iria contratar funcionários neste ano. Prof. Haiter disse que já havia feito à  
297 solicitação para contratação de dezesseis (16) funcionários, mas a Reitoria informou que a  
298 reivindicação da FOP seria semelhante as demais Unidades que também estariam sofrendo com  
299 a falta de funcionários. Prof. Haiter disse que caso houvesse mudanças na Lei da Previdência  
300 Social haveria em toda a UNICAMP uma estimativa de mais de oitocentas (800)  
301 aposentadorias. Prof. Haiter disse que na Reunião com a Prof<sup>a</sup>. Teresa externou sua preocupação  
302 com o quadro docente da FOP devido às aposentadorias. A Prof<sup>a</sup> Fernanda falou que existe uma  
303 Assistente Social que amparava os alunos dos dois campi de Limeira, a FT e a FCA e que a FOP  
304 estaria desamparada neste sentido. Prof. Haiter disse que as Unidades da UNICAMP, com  
305 exceção da FT, FCA e FOP tinham uma logística privilegiada, resolvendo as demandas  
306 rapidamente. Informou que a UNICAMP não contrataria mais motoristas e nem renovaria sua  
307 frota. Informou também que em dezembro houve a aposentadoria de um motorista da FOP e  
308 como não haveria mais contratações para a função, num período de tempo não muito distante a  
309 FOP não teria mais motorista inviabilizando a ida tanto do Diretor, como docentes, funcionários  
310 e alunos para Campinas. Prof. Haiter informou que a UNICAMP havia feito uma licitação para  
311 contratação de transporte terceirizado, mas que o ponto de partida deste transporte seria  
312 Campinas. Salientou que para poder ir a reuniões na UNICAMP em Campinas com o motorista  
313 contratado pela licitação, o motorista teria que sair de Campinas se deslocar para Piracicaba,  
314 retornando à Campinas, aguardando o final da reunião para trazer o Diretor de volta a  
315 Piracicaba, retornando novamente à Campinas. O Sr. Diretor disse que nova licitação de  
316 transporte havia sido feita pela UNICAMP para melhorar a logística, mas mesmo assim ainda  
317 seria dispendioso, pois o carro sairia de Limeira e de qualquer forma teria o trajeto aumentado  
318 pois teria que sair de Limeira, passar em Piracicaba para depois seguir para Campinas,  
319 retornando à Piracicaba com o destino final em Limeira. Prof. Haiter disse que solicitou uma  
320 licitação na qual o transporte saísse de Piracicaba. Prof. Márcio de Moraes disse que os  
321 docentes deveriam se juntar para alertar a Reitoria sobre a atual situação da FOP. Prof. Haiter  
322 informou que o caixa físico do Banco Santander encerraria suas atividades na FOP a partir do  
323 dia 08/02/2019, tendo apenas o caixa eletrônico disponibilizado à Comunidade da FOP, porém  
324 sem as opções de depósitos e saques e as demais transações poderiam ser feitas através do  
325 aplicativo do banco. Informou ser esta uma decisão irreversível e unilateral por parte do Banco  
326 Santander que se manifestou informando que a relação do Banco com a Universidade iria além  
327 do atendimento bancário, através de outras ações junto à Universidade. Prof. Haiter informou  
328 que o aluguel pago pelo Banco Santander para ocupar o espaço da FOP não ficava na Unidade,  
329 disse também que o Banco Santander destinava uma verba à JOP e outra à Revista, mas que não  
330 soubera informar em números. Prof<sup>a</sup>. Maria Beatriz perguntou se a opção de não haver dinheiro  
331 para saque no caixa eletrônico partiu do Banco. Prof. Haiter disse que a princípio a opção de  
332 não haver dinheiro no caixa eletrônico havia sido da FOP, pois há alguns anos atrás ocorreram  
333 dois assaltos dentro da Faculdade pelo fato de haver dinheiro no caixa eletrônico. Disse que já  
334 que não haveria caixa presencial solicitou para que o Caixa Eletrônico voltasse a ter a opção de  
335 saques, porém a localização do caixa deveria ser transferida para fora do prédio principal por  
336 questões de segurança. Prof. Haiter disse que a resposta do Banco Santander foi que havia

337 caixas eletrônicos com a opção de saques nas proximidades da FOP como o Shopping  
338 Piracicaba, o Supermercado Delta e uma Agência do Banco Santander na Avenida Rui Barbosa  
339 e por tal razão não seria viável o caixa eletrônico com a opção de saque dentro da FOP. Nada  
340 mais a tratar, a reunião foi encerrada às quinze horas e trinta e cinco minutos. Eu, Ana Paula  
341 Leistner, secretária da Diretoria da FOP, lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação.